



MUNICÍPIO DE WESTFÁLIA

ATA DE SELEÇÃO E AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS

Aos vinte dias do mês de outubro de dois mil e vinte e três, com início as treze horas na Sala de reuniões da Prefeitura de Westfália, reuniu-se a Comissão de Análise previamente designada, sob a Portaria nº 67/2023 composta por Grazieli Kohl, Camila Bagio e Eliane Dolores Giebmeier e a responsável pelas Parcerias Sra. Anelise Grimm Horst para a sessão pública do chamamento público do Edital nº 01/2023 para a seleção e avaliação das propostas apresentadas por organizações da sociedade civil. Credenciou-se também a Presidente da Associação Cultural Westfaliana, Sra. Taila Sofia Hollmann, inscrita no CPF SOB Nº 029.408.630-75, apresentando identificação e o documento que lhe confere este cargo na diretoria das OSC. A proposta foi entregue em tempo hábil, no envelope contendo o Plano de Trabalho e seus anexos, sendo que a Comissão de Análise avaliou o Plano de Trabalho conforme critérios de avaliação e pontuação da proposta constantes no quadro abaixo:

CRITÉRIO DE JULGAMENTO	METODOLOGIA DE PONTUAÇÃO/PONTUAÇÃO MÁXIMA POR CRITÉRIO	PONTUAÇÃO MÁXIMA POR ITEM	PONTUAÇÃO RECEBIDA POR ITEM
Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferiram o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas.	Definição de ações a serem executadas. - Grau pleno de atendimento (5,0 pontos) - Grau satisfatório de atendimento (3,0 pontos) - Não atendimento/Insatisfatório (0 pontos)	5 pontos	5
	Definição de metas, de acordo com o cronograma de execução das ações. - Grau pleno de atendimento (5,0 pontos) - Grau satisfatório de atendimento (3,0 pontos) - Não atendimento/Insatisfatório (0 pontos)	5 pontos	5
	Estabelecimento de indicadores de aferimento do cumprimento das metas e dos prazos para execução das ações. - Grau pleno de atendimento (5,0 pontos) - Grau satisfatório de atendimento (3,0 pontos) - Não atendimento/Insatisfatório (0 pontos)	5 pontos	5

	<p>Adequação do cronograma de execução física das ações com o cronograma de execução financeira.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grau pleno de atendimento (5,0 pontos) - Grau satisfatório de atendimento (3,0 pontos) - Não atendimento/Insatisfatório (0 pontos) 	5 pontos	5
	<p>Informações sobre a metodologia de execução das ações e a coerência com as ações propostas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grau pleno de atendimento (5,0 pontos) - Grau satisfatório de atendimento (3,0 pontos) - Não atendimento/Insatisfatório (0 pontos) 	5 pontos	5
	<p>Identificação do método de monitoramento e avaliação das ações, com detalhamento dos controles que poderão ser implantados, para consecução das ações propostas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grau pleno de atendimento (5,0 pontos) - Grau satisfatório de atendimento (3,0 pontos) - Não atendimento/Insatisfatório (0 pontos) 	5 pontos	5
	<p>Subtotal da pontuação</p>	30 pontos	30
<p>Adequação da proposta aos objetivos da política, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria.</p>	<p>Adequação da proposta aos objetivos específicos previstos neste edital.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grau pleno de adequação (5,0 pontos) - Grau satisfatório de adequação (3,0 pontos) - Não adequação/Insatisfatório (0 pontos) 	5 pontos	5
	<p>Adequação das despesas previstas na proposta e respectivos valores estimados com as ações a serem executadas para atingimento das metas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grau pleno de adequação (5,0 pontos) - Grau satisfatório de adequação (3,0 pontos) - Não adequação/Insatisfatório (0 pontos) 	5 pontos	5

	Subtotal da pontuação	10 pontos	10
<p>Descrição da realidade objeto da parceria e do nexa entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto.</p>	<p>- Descrição plena, completa, detalhada e suficiente da realidade do objeto da parceria, com clara e objetiva demonstração do nexa com as ações englobadas nas atividades ou projetos propostos (20,0 pontos)</p> <p>- Descrição satisfatória da realidade objeto da parceria, com referência a alguns índices, demonstrando um grau mediano de correlação com as ações englobadas nas atividades ou projetos propostos (10,0 pontos)</p> <p>- Não adequação/Insatisfatório (0 pontos)</p>	20 pontos	20
<p>Adequação da proposta ao valor de referência constante do edital, com menção expressa ao valor global da proposta.</p>	<p>- O valor global proposto é, pelo menos, 10% (dez por cento) abaixo do valor de referência deste edital (5,0 pontos)</p> <p>- O valor global proposto é igual ou até 10% (dez por cento), exclusive, mais baixo que o valor de referência deste edital (3,0 pontos)</p> <p>- O valor global proposto é superior ao valor de referência deste edital (1 ponto)</p>	5 pontos	5
<p>Suficiência da contrapartida oferecida pela proponente, com indicação do valor monetário de representação para o valor global da parceria.</p>	<p>- A contrapartida oferecida na proposta é proporcional ao valor a ser disponibilizado pela Administração Pública para a realização da parceria (ainda que não seja aportado em valores financeiros, mas em bens e serviços da proponente) (20,0 pontos)</p> <p>- A contrapartida oferecida na proposta é inferior a 75% (setenta e cinco por cento) do valor a ser disponibilizado pela Administração Pública para a realização da parceria (ainda que não seja aportado em</p>	20 pontos	5

	<p>valores financeiros, mas em bens e serviços da proponente) (15,0 pontos)</p> <p>- A contrapartida oferecida na proposta é inferior a 50% (cinquenta por cento) do valor a ser disponibilizado pela Administração Pública para a realização da parceria (ainda que não seja aportado em valores financeiros, mas em bens e serviços da proponente) (10,0 pontos)</p> <p>- A contrapartida oferecida na proposta é inferior a 10% (dez por cento) do valor a ser disponibilizado pela Administração Pública para a realização da parceria (ainda que não seja aportado em valores financeiros, mas em bens e serviços da proponente) (5 pontos)</p>		
	Subtotal da pontuação	45 pontos	30
Declaração de experiência profissional.	<p>-Se a organização possui profissional que possua registro em ordem de classe.</p> <p>a) não possui – 0 pontos; b) possui – 5 pontos</p>	5 pontos	5
Se a organização possui atestados de capacidade técnica.	<p>- Atestados de capacidade emitidos por redes, organizações da sociedade civil, movimentos sociais, empresas públicas ou privadas, conselhos de políticas públicas e membros de órgãos públicos ou universidades.</p> <p>a) 1 atestado – 2 pontos; b) 2 atestados – 4 pontos c) 3 atestados – 7 pontos; d) Mais de 3 atestados – 10 pontos.</p>	10 pontos	2
	Subtotal da pontuação	15 pontos	7

	Total da pontuação	100 pontos	77

Encerrada a avaliação e pontuação dos critérios baseado na proposta apresentada, de acordo com o que rege o edital, e tendo sido avaliada a proposta com 77 pontos, a Comissão encerrou a audiência pública as 13h 43 min. e lavra esta ata que será assinada pela Comissão, pela responsável pelas parcerias e pela Presidente da Associação Cultural Westfaliana. Westfália, 20 de outubro de 2023.

Oliver Lehmann, Grazieli Kehl, Aneluz
Sala Sefra Hellmann, Camila Bogis.